



Notat – Høring af udkast til bekendtgørelse om udpegning af en energipark ved Rendbæk og Toftegaard i Jammerbugt Kommune

Et udkast til bekendtgørelse om udpegning af en energipark ved Rendbæk og Toftegaard med tilhørende miljørapport var i offentlig høring fra den 5. maj til den 2. juli 2025.

I dette notat er de indkomne høringssvar fra borgere, foreninger, organisationer og kommuner mv. refereret, og det er beskrevet, hvordan der følges op på høringssvarene.

Følgende har afgivet høringssvar og har ikke bemærkninger

Det Centrale Handicapråd, Metroselskabet og DSB.

Følgende har afgivet høringssvar med bemærkninger

John Berg

John Berg er som bosat i Pandrup og Åbybro i over 60 år og bruger af naturen omkring Ryå og store vildmose uforstående overfor, at området på 868 hektar skal udpeges til solceller, vindmøller og et kemisk anlæg. Det vil efter hans opfattelse destruere naturen samt give lugtgener, trafikgener og skæmme naturen og dyrelivet. Med henvisning til, at Jammerbugt Kommune er nr. 2 i Danmark med hensyn til grøn energi, finder han det ikke logisk, at flere områder i kommunen skal ødelægges af anlæg til grøn energi. Afslutningsvist peger han på økonomiske interesser hos få personer som grunden til, at naturen, dyrelivet og lokalbefolkningen sættes i anden række i Jammerbugt Kommune.

Anders Engemand

Anders Engemand har sendt en indsigelse på vegne af flere borgere og vedlagt underskrifter fra 83 personer. Under overskriften "Nej tak til en energiø i Store Vildmose og Ryådalene" protesteres der imod en utilstrækkelig inddragelse af lokalbefolkningen og placeringen af energiparken tæt på Store Vildmose og Ryådalene. Endvidere udtrykkes der bekymring for natur og dyreliv i området ved Store Vildmose og Ryådalene, der beskrives som et værdifuldt økosystem med en vild og uforstyrret natur. Endelig udtrykkes der manglende



forståelse for, at statens planlagte og gennemførte initiativer i Store Vildmose og Ryådalen med vådområder og genskabelse af mose nu skal ligge side om side med omfattende industri.

Preben Torp Hjørringgaard

Sonja og Preben Hjørringgaard udtrykker bekymring over, at der er planer om en omfattende energipark i deres baghave, og overraskelse over ikke at være blevet informeret tidligere. Som kommende naboer er de bekymrede over den tunge trafik, der ventes til og fra energiparken, hvad angår støj, belastning af veje og trafikssikkerhed. Endvidere udtrykker de bekymring over at få spoleret natur og omgivelser, og at deres ejendom taber værdi. Endelig udtrykker de bekymring over grundvandet og planerne om en beplantet jordvold, som kan risikere at presse vandet videre til deres ejendom. Afslutningsvis opfordrer de politikerne til at genoverveje planerne.

Tina Madsen

Under overskriften "Kæmpe nej tak til en energiø/klynge Rendbæk og Toftegård" fremhæver Tina Madsen, at Ryådalen ved siden af energiparken er rasteplass for millioner af træfugle og har et rigt dyreliv, som trues ved etablering af energiparken, og at Store Vildmose på den anden side af energiparken også har et fantastisk dyreliv og en smuk vild natur, som besøges af turister fra hele verden. Hun peger desuden på risikoen for forurening og konsekvenser af tung trafik fra industrianlæggene. Endvidere beklager hun, at lokalbefolkningen ikke er blevet tilstrækkeligt inddraget, og afslutningsvis protesterer hun over, at hendes ejendom tæt på energiparken vil miste værdi og gøre hende stavnsbundet, mens få personer høster gevinsterne.

Tina Aabech Søborg

Under overskriften "Stop ødelæggelsen af Store Vildmose" peger Tina Aabech Søborg på, at naturen og dyrelivet i Store Vildmose kommer under massivt pres, hvis en energiø bliver etableret midt i dette enestående naturområde. Hun forundres over, at staten på den ene side opkøber ejendomme for at genskabe den oprindelige højmosse og arbejder for nye vådområder ved Ryåen, og på den anden side planlægger for en energiø, der risikerer at underminere de gode tiltag omkring mosse. Endelig beklager hun, at hun som nabo ikke alene mister fred, ro og livskvalitet, men også værdi af ejendommen, som kan blive usælgelig.

Danmarks Naturfredningsforening, Jammerbugt

DN i Jammerbugt fraråder, at bekendtgørelsen vedtages, fordi den skaber rammer for et omfattende VE anlæg i randen af Store Vildmose, og derved i en lang fremtid kan forhindre etablering af sammenhængende natur fra Store Vildmose til naturområderne langs Jammerbugtens nordsøskyst. Derudover



nævner DN, at energiparken vil stå i vejen for genopretning af naturlig hydrologi i Store Vildmose, og at de industrielle anlæg kan have mange andre afledte effekter på de naturgenoprettede arealer fx på grund af trafik. Derudover har DN Jammerbugt en række kommentarer til, at der i bekendtgørelsen ikke er rammer for efterfølgende projekter til naturgenopretning mv. Desuden er DN uforstående overfor, at miljørapporten ikke forholder sig mange fuglearters behov for alternative fouragerings- og ynglelokaliteter, og at påvirkningen af ejendomme betegnes som lokal og ikke-væsentlig. Endelig udtrykker DN Jammerbugt bekymring over kumulative effekter, og at udpegningen kan skyldes ønske om at imødegå beskyttelseslinjer og -hensyn.

Dansk Ornitologisk Forening Nordjylland

DOF Nordjylland har i 2025 sendt forslag til nye naturarealer til Jammerbugt Kommune og Brønderslev Kommune til brug for forhandlingerne i den Grønne Trepert med henblik på at skabe større sammenhængende naturområder med høj biodiversitet. På den baggrund opfordrer foreningen til, at bekendtgørelsens § 4 omformuleres, så 'ikke til hinder for' ændres til 'en forudsætning for' iværksættelse af bestemmelserne i §§ 1-3, at der f.eks. etableres vådområder på lavbundsarealerne i projektområdet. Derudover opfordrer foreningen til, at bekendtgørelsen bør indeholde rammer for genetablering af natur efter ophør. Endvidere påpeger foreningen, at miljørapporten bør forholde sig til, at berørte fuglearter har behov for alternative fouragerings- og ynglelokaliteter, og at Ryådalen er biologisk korridor mellem Limfjorden og Store Vildmose. Endelig finder foreningen, at projektet ikke kun bør vurderes i forhold til gældende regler og forhold i Natura 2000-områderne, mens også skal inddrage resultater fra den Grønne Trepert.

Landbrug og Fødevarer

Landbrug og Fødevarer ser overordnet positivt på initiativet om at udpege dedikerede områder til udbygning af vedvarende energi, Power-to-X og tilknytning af energiintensiv industri. Organisationens peger dog på, at konceptet med energiparker i praksis møder betydelige udfordringer, fx når den ellers logiske samplacering af vedvarende energi, PtX-anlæg og industri medfører, at energiparkerne udlægges som byzone, hvilket indebærer unødvendige udfordringer for nærliggende husdyrbrug og væsentlige barrierer for landbrugets fremtidige strukturudvikling. Landbrug & Fødevarer kan derfor ikke støtte udpegningen af et areal til erhverv i byzone og anmoder på det kraftigste om, at der snarest muligt findes en løsning, så energiparker og husdyrbrug kan sameksistere. Organisationens opfordrer til, at et zoneskifte til byzone i energiparkens delområde til erhverv afventer en regelændring, der sikrer, at husdyrbrug kan sameksistere med energiparker. Derudover vurderer organisationen, at arealomlægningen i forbindelse med trepartsaftalen vil blive vanskeliggjort som følge heraf. Endelig finder organisationen det generelt problematisk, at et særligt værdifuldt landbrugsområde omlægges til byzone.



Kommentarer

Indledningsvist bemærkes det, at alle interesserede har haft mulighed for at indgive høringssvar i den offentlige høring af udkast til bekendtgørelse. Det bemærkes desuden, at relevante nationale myndigheder har været inddraget i den tværministerielle screening af arealet, inden der blev indledt miljøvurdering, og at høringssvar fra statslige myndigheder i forbindelse med den offentlige høring anses for regeringsinterne og behandles i et separat høringsnotat. Yderligere bemærkes det, at det forventes, at relevante interessenter vil blive hørt i den efterfølgende kommune- og lokalplanlægning.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har følgende kommentarer til de modtagne høringssvar, opdelt efter emne:

Prioritering af energipark ved Store Vildmose

Forslaget om udpegning af en energipark ved Rendbæk og Toftegaard er prioriteret og indmeldt af Jammerbugt Kommune. Efter indmeldingen blev arealet prioriteret til udarbejdelse af bekendtgørelse og miljøvurdering på baggrund af, at statslige myndigheders screening af arealet ikke fandt forhold, der taler afgørende imod en udpegning, og at den forventede energiproduktion blev vurderet til at leve op til betingelserne i energiparkloven. Det understreges, at energiparken kun udpeges med kommunalbestyrelsens tilslutning.

Påvirkning af natur, miljø og trafik

Miljørapporten undersøger omhyggeligt, hvilke påvirkninger energiparken kan have på natur, miljø og trafik mv. Det er en samlet vurdering, at kritiske forhold kan håndteres i den videre planlægning, og at der på det grundlag ikke er forhold, der taler imod udpegningen.

Manglende inddragelse af lokalbefolkningen

Jammerbugt Kommunes har i forbindelse med processen for udpegning af energiparken informeret lokalbefolkningen om planer og processer efter kommunens sædvanlige praksis, bl.a. med information på kommunens hjemmeside og indkaldelse til borgermøde i forbindelse med den igangværende lokalplanlægning for solcelleanlæg og erhverv i energiparken.

Konsekvenser for naboer

Ved planlægning for energiparker gælder der en række regler om kompensationer til naboer og lokalsamfund, herunder værditabsordning, salgsoptionsordning, grøn pulje og VE-bonus. Dertil kommer, at der ofte indgås private aftaler mellem opstiller og naboer. Plan- og Landdistriktsstyrelsen vurderer, at der med de nævnte ordninger er taget hensyn til konsekvenser for naboer og



henviser til, at energiparker kun udpeges efter tilslutning fra kommunalbestyrelsen, der bl.a. kan inddrage hensyn til lokalsamfund og prioritere mellem forskellige projekter i kommunen.

Bekendtgørelsens "ikke til hinder for"-bestemmelse

Bestemmelsen i bekendtgørelsen om, at udpegningen "ikke er til hinder for" planlægning for vådområder skal sikre, at energiparken kan udvikles i sameksistens med fx vådområder, hvis kommunen som opfølgning på forhandlinger om Grøn Trepark skal planlægge for vådområder i energiparken. Plan- og Landdistriktsstyrelsen finder det ikke hensigtsmæssigt som foreslået af DOF at ændre "ikke til hinder for" til "en forudsætning for", da det vil kunne hindre fleksibilitet og fremdrift i planlægningen, fx hvis der ikke er relevante vådområder inden for energiparkens areal.

Inddragelse af resultater fra Grøn Trepark

Der er helt oplagt, at kommunen i den efterfølgende kommune- og lokalplanlægning for arealet i energiparken inddrager resultater fra forhandlingerne om Grøn Trepark, hvilket bekendtgørelsen rummer mulighed for.

Alternative fouragerings- og yngleområder

Flere parter har nævnt behovet for at uddybe behovet for alternative fouragerings- og yngleområder. Efter Plan- og Landdistriktsstyrelsens opfattelse er problemstillingen tilfredsstillende behandlet i miljørapporten.

Generelt

De modtagne høringssvar giver ikke anledning til at ændre det fremlagte udkast til bekendtgørelse.